

سید: نعمان



بَر درباری منہاج القرآن

تالیف

جانب انتقال و اعتقل شیخ الحدیث

حضرت علامہ مفتی محمد رفیع الرحمن
مفتی محمد رفیع الرحمن
دامت برکاتہم العالیہ

دارالعلوم غوثیہ رضویہ



0301-6769232

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سیفِ نعمان

بردر باری

منہاج القرآن

مصنف

جامع المعقول والمنقول شیخ الحدیث

حضرت علامہ مفتی محمد فضل رسول صاحب سیالوی

وامت برکاتہم العالیہ

ناشر

دارالعلوم غوثیہ رضویہ جامع مسجد نور اندرون جنرل بس سٹینڈ سرگودھا

0301-6769232

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا
 وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ آمَنَّا بَعْدُ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک قاری صاحب کے سامنے بیان کیا گیا کہ ایک مرد بیوی کے ہوتے ہوئے دوسرا نکاح کر سکتا ہے تو قاری صاحب نے جواب میں کہا کہ پہلی بیوی کی اجازت کے بغیر اگر نکاح کرتا ہے تو ایسے ہی ہے جیسے زنا کرتا ہے۔ جب اسے بتایا گیا کہ قرآن مجید میں چار بیویوں کی اجازت ہے تو اس پر اس نے کہا میں نے پڑھا ہے پھر اسے کہا گیا کہ ذرا غور کریں اس پر حکم سخت لگتا ہے تو پھر وہ کہتا ہے اچھا مفتی صاحب سے پوچھ لیں گے۔ بعد ازاں کم و بیش پانچ چھ مفتیان کرام سے پوچھا گیا تو انہوں نے حکم دیا کہ اس پر تجدید ایمان اور تجدید نکاح دونوں لازم آتے ہیں۔ قاری صاحب مان گئے کہ میں تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرتا ہوں۔ بعد میں اس سے انکار کر دیا اور کہا کہ میں تو یہ کرتا ہوں نکاح دوبارہ نہیں کرتا ہوں۔ دنیا کا کوئی مفتی بھی لکھ کر دے میں دوبارہ نکاح نہیں کروں گا میں سرکنا سکتا ہوں دوبارہ نکاح نہیں کروا سکتا۔ میں کوئی جولاہا ہوں جو دوبارہ نکاح کروں میں تمہارے نکاح کروانے آیا ہوں یا اپنا نکاح دوبارہ کروانے آیا ہوں؟

یہی مسئلہ لاہور بھیجا گیا ادارہ منہاج القرآن کے مفتی عبدالقیوم ہزاروی صاحب کے پاس تو انہوں نے تاخیر کی تو فون پر ملک ناصر نواز چک نمبر 114 جنوبی سرگودھا کے رہائشی نے مفتی عبدالقیوم صاحب سے پوچھا تو ان سے مندرجہ ذیل سوال جواب ہوئے۔

ہم نے وہ سوال و جواب ٹیلی فون ریکارڈنگ سے من و عن نقل کیے۔

سائل۔ سرگودھا سے بول رہا ہوں۔

مفتی عبدالقیوم۔ ہاں جی۔

سائل۔ ایک مسئلہ بھیجا تھا لکھ کر آپ کو موصول ہوا کہ نہیں ہوا۔

مفتی عبدالقیوم۔ آپ بتائیں میری طبیعت ٹھیک نہیں میں گھر میں ہوں میری ٹانگ میں درد ہے۔

سائل۔ فون پر بتائیں آپ بریف کر دیں گے؟

مفتی عبدالقیوم۔ ہاں۔

سائل۔ مسئلہ یہ تھا ہمارے قاری صاحب ہیں ان کے ساتھ بحث ہو رہی تھی ایک مروکتی شادیاں کر سکتا ہے۔ قاری صاحب نے کہا چار کر سکتا ہے۔ لیکن پہلی بیوی کی اجازت ضروری ہے۔

مفتی عبدالقیوم۔ ہوں۔

سائل۔ اگر نہیں دیتی تو حرام کاری کرے گا۔ دوسرا انہوں نے کہا نکاح نہیں ہو سکتا۔ قاری صاحب نے

کہا چلو پوچھ لیں گے۔ انہوں نے سرگودھا کے علماء سے پوچھا انہوں نے کہا ان کا نکاح ٹوٹ گیا ہے اور

یہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور یہ دوبارہ کلمہ پڑھیں اور نکاح پڑھائیں۔

مفتی عبدالقیوم۔ ہوں۔

سائل۔ یہ بتائیں اس کا کیا حکم ہے؟

مفتی عبدالقیوم۔ ملکی قانون یہ ہے اور اسلام کا قانون بھی یہی ہے۔ ایک بیوی جو ہے ناں اس کے لیے بھی

شرط ہے اور وہ نہیں تو ایک بھی نہیں کر سکتا۔ ٹھیک ہے؟ جسمانی فتنس اور حق مہر اور نان و نفقہ وغیرہ۔

سائل۔ اگر دوسری کرنا چاہے؟

مفتی عبدالقیوم۔ اگر دوسری کرنا چاہے و ان خفتم الله تعدلوا لہا واحدًا کر عدل نہیں کر سکتے پھر ایک

کر ویہ غیر مشروط نہیں جس کا دل چاہے چار کرنا پھرے اور ملکی قانون یہ ہے۔ یہ اچھا قانون ہے کہ ایوب

خان کے زمانے سے مسلم فیملی لاء جو بنا ہے اس کے اندر یہ ہے کہ جب کوئی دوسری شادی کرنا چاہتا ہے

وہ یونین کونسل میں درخواست دے۔ یونین کونسل کے چیئرمین کو۔ کہ میں دوسری شادی کرنا چاہتا ہوں

اور اس کی وجہ بتائے اپنی اتج بتائے پھر بتائے اور پہلی بیوی کو بلا کر خاوند صاحب بھی آئے تاکہ پہلی

بیوی سے بھی معلوم کیا جائے کہ آپ کو اعتراض تو نہیں؟ تو پھر وہ اوکے کر دے۔ اجازت دے دے۔

شریعت بھی یہی کہتی ہے یہ کون فیصلہ کرے گا کہ عدل ہے یا نہیں۔ گورنمنٹ کا ادارہ ہی کرے گا۔

سائل۔ ان پہ جو شرط عائد کی ہے، نکاح دوبارہ کرے۔ دائرہ اسلام سے خارج ہے، کلمہ پڑھے۔

مفتی عبدالقیوم۔ ان کا دماغ خراب ہے، بالمش کریں اور ان کو سردائی پلائیں۔ بدام شدام۔

سائل۔ بڑی نوازش۔

مفتی عبدالقیوم۔ ان سے کہو جو تم کہہ رہے ہو لکھ کر دے دو۔ حوالہ بھی دے دو۔ ساتھ کتابوں کا حوالہ دیں۔

قرآن وحدیث اور کتابوں کا۔ اور لکھ کے دے دیں۔ بس آپ ہی ٹھنڈا ہو جائے گا۔ دماغ خراب ہے اس کا۔

سائل۔ بڑی مہربانی۔

مفتی عبدالقیوم۔ چار بیویاں چھوڑ کر ایک بیوی کے لیے بھی شرط ہے۔ دو کیلئے بھی شرط ہے۔ اور تین کیلئے

بھی۔ آخری حد چار ہے۔ بہر حال آپ سارا کچھ بتائیں ناں۔ عدل شرط ہے اور یہ فیصلہ حکومت ہی

کرے گی اور اس کا پہلی بیوی سے پوچھنا بھی ضروری ہے۔ وہ بتائے اندرون خانہ کہاں کیا ہے۔ ٹھیک ہے؟

مندرجہ بالا سوال اور مفتی عبدالقیوم ہزاری صاحب کے ٹیلی فون پر جواب کے متعلق شریعت

کا کیا حکم ہے۔

سائلین:۔ منظور احمد سیالوی ولد حاجی کبیر احمد جوڑا

اور اہلیان چک نمبر 114 جنوبی سرگودھا

الجواب وهو الموفق للصواب بعون الملك الوهاب جل جلاله و اعظم شأنه۔

پہلا باب

عزیزان من! فقیر حقیر کچھ کلمات بطور ابتدائی ذکر کرے گا بعد ازاں مسئلہ مسئلہ کا جواب مذکور ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ہم کو حق سمجھنے اور اس پر عمل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

۱۔ اولاً یہ کہ جو آدمی مسئلہ پوچھتا ہے تو جس بات پر وہ حکم پوچھتا ہے وہ اس کا اپنا کیا ہوا عمل ہوتا ہے اس میں کسی بھی مفتی صاحب کا کوئی عمل دخل نہیں ہوتا۔ وہ صرف اس پر حکم شریعت پوچھتا ہے تو مفتی صاحب پر لازم ہوتا ہے کہ احکام شریعت کے مطابق اسے اس مسئلہ کا حکم بتائے کیونکہ علمائے کرام اللہ تعالیٰ جل شانہ اور اس کے بندوں کے درمیان ایک برزخ ہیں ان پر لازم ہے کہ پوری تحقیق اور دیانت داری سے اللہ کے بندوں تک اس کا حکم پہنچائیں۔ جواب دیتے وقت اس کے علاوہ ان پر کوئی ذمہ داری نہیں ہوتی۔

۲۔ حقیقت یہ ہے کہ جب بھی کوئی ایسا مسئلہ آتا ہے جس پر حکم سخت ہوتا ہے تو ہم خود پریشان ہو جاتے ہیں کیونکہ ہمارے اندر بھی دل ہے ہم پتھر نہیں کہ احساس نہ ہو لیکن بایں ہمہ مجبوری یہ ہے اللہ تعالیٰ جل شانہ اور صاحب شرع محبوب کریم ﷺ کی امانت اپنے مولیٰ کریم کے بندوں تک اسی طرح منتقل کرنی ہوتی ہے جیسا اس کریم نے ہم تک واصل فرمائی اور علم و فہم سے نواز اگر اس میں خیانت ہو (العیاذ باللہ) تو نہ دنیا نہ دین کچھ بھی باقی نہ رہا۔ اگر مسئلہ کا حکم دیانت داری سے عرض کریں تو مسلمان ناراض ہوں بتائیں کہ پھر ہمارا راستہ کیا ہے۔ ہم کو یہی اچھا لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور حضور کریم ﷺ کے احکام اس کی مخلوق تک دیانت داری سے پہنچاتے ہیں اور صرف انہیں کا حق ہے کہ اولاً ان کی رضا کا خیال رکھا جائے اس پر اگر کوئی شخص ناراض ہو تو یہ اسکی کم فہمی اور بد نصیبی ہی کہی جاسکتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح راستہ اختیار کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین

۳۔ آدمی مسلمان تب ہوتا ہے جو کچھ حضور سرور کونین ﷺ اللہ تعالیٰ سے لائے ہیں تمام کے تمام پر

ایمان لائے اور زبان سے اس کا اقرار کرے لیکن کافر ہونے کو اتنا پس کہ اسلام کے کسی ایک مسئلہ مخصوصہ کا انکار کرے اور انکار لازم آتا ہو اس لیے کہ اسلام کا راستہ طیب و طاہر ہے اور کفر کا راستہ خبیث و پلید ہے اور خبیث طیب کا جب اختلاط ہو تو خبیث کو غلبہ ہوتا ہے مثلاً ایک ڈرم دودھ کا بھرا ہوا ہو اور اس میں تھوڑی سی پلیدی پڑ جائے تو سارے کا سارا دودھ نا پاک ہو جاتا ہے ایسے ہی اسلام و کفر کو سمجھیے تو جب کسی مسلمان کی زبان پر ایسا کلمہ جاری ہو جائے جس سے قرآن شریف میں ذکر کیے گئے احکام میں سے کسی حکم کا انکار لازم آتا ہو تو یہ ایک ہی کلمہ اس کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے کے لیے کافی ہے نہ یہ کہ جب تک مکمل اسلام کا انکار نہ کرے تو کافر قرار نہ پائے تو مسلمان ہونے کو لازم کہ مکمل اسلام پر ایمان لائے لیکن کافر ہونے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ مکمل اسلام کا انکار کرے بلکہ صرف ایک حکم کا انکار کرنے سے حکم کفر ثابت ہو جاتا ہے۔

اگر سمجھ نہ آیا ہو تو یوں سمجھیے کہ جب خلیفہ بلا فصل انبیاء کے بعد افضل البشر حضرت سیدنا ابو بکر صدیق ؓ تخت خلافت پر جلوہ گر ہوئے تو عرب کے کئی قبیلوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ کہا کہ ہم نماز روزہ اور حج اور دوسرے احکام شرع تو ادا کریں گے لیکن زکوٰۃ نہ دیں گے تو سیدنا حضرت ابو بکر صدیق ؓ نے فرمایا: لو منعونی عقلاً لجاهدتہم اگر ان قبائل نے زکوٰۃ کے مال سے ایک رسی دینے سے انکار کیا تو میں ان سے جہاد کروں گا۔ اس پر تمام فقہائے امت متفق ہیں کہ وہ مرتد ہو گئے اور مرتد واجب القتل ہوتا ہے اس لیے ان پر جہاد کا حکم فرمایا تو اس سے معلوم ہوا کہ اسلام کے کسی ایک مسئلہ کے انکار سے آدمی اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور اصطلاح شرع میں اسے مرتد کہا جاتا ہے اصلی کافر کے احکام علیحدہ ہیں اور مرتد کافر کے احکام علیحدہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے کافر اصلی کو زندہ رہنے کا حق دیا ہے الا یہ کہ جہاد میں قتل کیا جائے مگر مرتد کافر کو زندہ رہنے کا حق نہیں دیا اسی لیے حکم ہے کہ اسے قتل کیا جائے ہاں تین دن کی مہلت دینا بعض ائمہ کے نزدیک ضروری اور بعض کے نزدیک مستحب ہے لیکن صرف اس لیے کہ اسے کچھ سوچنے کا موقع دیا جائے نہ اس لیے کہ اس کا حق ہے۔ بلکہ اس کا حق تو اسی وقت ختم ہو چکا تھا اگر امام اسی وقت اسے قتل کرادے تو اسے جائز ہے لیکن خلافِ اولیٰ ہے۔

یہ چند کلمات مسلمانوں کی رہنمائی کے لیے ذکر کیے ہیں۔ اب فقیر اس مسئلہ کے

جواب کی طرف متوجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ فقیر کو فہم مسئلہ کے بعد اس کے ٹھیک ٹھیک بیان کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین وما توفیقی الا باللہ وهو حسبی ونعم الوکیل
اقول وبالله التوفیق۔

اولاً مسئلہ مسئلہ کا جواب ذکر ہوگا اور بعد ازاں جناب مفتی عبدالقیوم صاحب

بہار رومی کی مہمان نوازی ہوگی جنہوں نے صرف اور صرف اس پر کہ تمام مقتیان کرام نے حق مسئلہ بتایا تھا ان سب کو تھیک کا نشانہ بنایا بلکہ انکی اہانت کے مرتکب ہوئے ہاں اگر ان کو اختلاف تھا تو علمی رنگ میں اس کا حق رکھتے تھے۔ دوسرا شریعت کو ایوبی قانون کے تابع مہمل بنا دیا ہے۔
العیاذ باللہ تعالیٰ اور اس کو خدائی قانون پر فوقیت دے کر اسے اعلیٰ قانون قرار دیا ہے۔

اب ایمان و ارتدہ کی تعریفیں لکھی جائیں گی اور اس کے بعد حکم ارتدہ اور..... جلد راجع

باب احکام المرتدین بحر رائق حاشیہ کنز (اور بدائع صنائع فتح القدیر اور مبسوط شمس لامۃ سرخسی و العبرۃ اور رد المحتار) تصدیق محمد ﷺ فی جمیع ما جاء به من اللہ تعالیٰ مما علم معینہ ضرورۃ۔ جو احکام حضور ﷺ اللہ تعالیٰ سے لائے اور آپ کا انہیں لانا بدایہ ثابت ہو ان سب میں آپ کی تصدیق کرنا یہ ایمان ہے۔ اس پر علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے حاشیہ تحریر فرمایا ہے کہ بدایت کا کیا مطلب ہے اور ساتھ ہی تصدیق کا معنی بیان فرماتے ہوئے فرمایا معنی التصدیق قبول القلب و اذعانہ لما علم بالضرورۃ انہ من دین محمد ﷺ بحیث تعلمہ العامة من غیر افتقار الی نظر و استدلال کالواحد اینه والنبوۃ الخ کہ جن چیزوں کا حضور ﷺ کا دین ہوتا بدایت عقل سے ثابت ہے کہ یہ آپ کا دین ہیں دل کا ان کو قبول کرنے کے بعد ان کا یقین کرنا اس طرح کہ انکے معلوم ہونے میں کسی عام آدمی کو بھی نظر و استدلال کی ضرورۃ نہ ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور نبوۃ اور مرنے کے بعد زندہ ہونا اور اعمال کا بدلہ اور نماز وغیرہ۔ (اسکے بعد تفصیل ہے جس کا لکھنا یہاں ضروری نہیں ہے)۔ یہاں یہ پتہ چل گیا کہ ایمان یہ ہے کہ جو چیز حضور ﷺ اللہ تعالیٰ سے لائے اور اسکے دین ہونے کا پختہ یقین ہو یہ ایمان ہے۔

اس کے بعد ارتدہ اور اس کے ارکان و احکام کا بیان ہوگا چنانچہ تصویر الابصار میں

ارتدہ کی یوں تعریف کی گئی ہے الراجع عن دین الاسلام۔ ارتدہ ادیہ ہے کہ کسی شخص کا دین

اسلام سے پھر جانا۔ پھر اس کا رکن بیان فرمایا ورنہ اجراء کلمۃ الکفر علی اللسان بعد الایمان۔ اس کا رکن یہ ہے کہ ایمان کے بعد کفری کلمہ زبان پر جاری کرنا۔ ظاہر ہے کہ چیز اپنے رکنوں سے موجود ہوتی ہے تو جب زبان پر کفری کلمہ جاری ہوگا تو وہ آدمی اسلام سے خارج ہو کر مرتد قرار پائے گا۔

درمختار میں ہے و فی الفتح من ہزل بلفظ کفر ارتدوان لم یعتقدا

لاستخفاف فہو کفر العناد۔ فتح القدیر میں ہے جو شخص مزا حاکمہ کفر کہے مرتد ہو جائے گا

اگرچہ اس کا اعتقاد نہ رکھے کیونکہ یہ مذہب کی اہانت ہے اور یہ کفر عنادی کی طرح ہے۔ اس پر

شامی میں فرمایا کہ معاندہ ہوتا ہے کہ دل سے مانے لیکن زبان سے اقرار نہ کرے۔

یہ مسئلہ بحر الرائق احکام المرتدین میں اور بدائع صنائع، فتاویٰ قاضیان اور فتاویٰ عالمگیری اور مبسوط شمس الائمہ فی باب احکام المرتدین، ان سب کتابوں میں اسی طرح مذکور ہے۔

اب اسکی صحت کی شرائط اور احکام کا بیان ہوگا قال فی التنویر والدر المختار شرائط صحتها العقل والطوع اسکی صحت کی شرائط سے عقل اور طوع یعنی اپنے ارادے سے کفری کلمہ زبان پر جاری کرنا۔ شامی نے اسکی وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ ان من تکلم للکفر ہاذلاً ولاعباً کفر عند الکمل لا اعتبار لاعباً کما صرح فی الخانیہ کہ جس شخص نے مذاہب یا ہولعب کے طور پر کفری کلمہ بولا ہے تمام مجتہدین کے نزدیک کافر ہو جاتا ہے اس کے اعتقاد کا کوئی اعتبار نہ ہوگا جیسا کہ فتاویٰ خانیہ میں اس کی تصریح ہے۔

علامہ شامی علیہ الرحمہ نے اسکی تین صورتیں بیان فرمائی ہیں ایک یہ کہ خطا اور اکراہا کلمہ کفری اگر بولے تو بالاتفاق کافر نہ ہوگا اگر عدا کفری بولے اسے علم بھی ہو کہ یہ کفر ہے تو بالاتفاق کافر ہو جائے گا اور تیسری صورت یہ ہے کہ جس نے کلمہ کفر اختیار سے بولا ہے لیکن اسے کفر ہونے کا علم نہ ہو تو اسے کفر میں اختلاف ہے۔ عبارت یوں ہے و من تکلم بہا مخطا او مکرہا لا یکفر عند الکمل و من تکلم بہا عمداً اعلماً کفر عند الکمل و من تکلم بہا اختیار جاہلاً بانہا کفر فیہ الاختلاف اس کے پہلے پیرائیں فرمایا و قال بعضهم یکفر وهو الصحیح عندی لانہ استخف بدینہ۔ اب مرتد کے احکام کا بیان ہوتا ہے۔ بدائع

صانع امام ملک العلماء علامہ علاء الدین ابوبکر بن مسعود کا سانی خفی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے اور یہ امام بیان مسائل فقہ میں اپنا ایک مخصوص اسلوب رکھتے ہیں جو علماء کرام پر پوشیدہ نہیں ہے اس لیے علامہ شامی جیسے محقق نے انکی کتاب کو ماخذ کا درجہ دیا ہے۔ تو وہ امام فرماتے ہیں کہ رذت کے بہت سے احکام ہیں بعض کا تعلق مرتد کی ذات سے ہے اور بعض اسکی ملک کی طرف راجع ہیں اور بعض کا تعلق اسکے تصرفات سے ہے اور بعض اسکی اولاد سے متعلق ہیں اور جو احکام اسکی ذات سے متعلق ہیں انکی کئی اقسام ہیں ایک یہ کہ اگر مرد ہو تو اسکا خون حلال ہو جاتا ہے عید ہو خواہ آزاد ہو قال النبی ﷺ من بدل دینہ فاقطوہ کہ جو شخص اپنا دین تبدیل کر دے اسے قتل کر دو۔ اور اسی طرح جب حضور ﷺ کے وصال کے بعد بعض قبائل عرب انکارِ زکوٰۃ کی وجہ سے مرتد ہوئے تو انکے قتل پر تمام صحابہ کا اجماع ہو گیا کہ انہیں قتل کر دیا جائے کہ انکی عصمت ساقط ہو گئی ہے اور ان احکام میں سے ایک یہ کہ اگر مرد یا بیوی میں سے ایک مرتد ہو جائے تو انکے درمیان فرقت واقع ہو جاتی ہے پھر اگر عورت مرتد ہوئی تو یہ فرقت طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے اور یہ مسئلہ اتفاقی ہے اور اگر مرد مرتد ہو تو اس فرقت میں اختلاف ہے جیسا کہ کتاب النکاح میں مذکور ہے بعض علماء کے نزدیک یہ فرقت طلاق ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ بھی فسخ ہے۔ ولا ترتفع هذه الفرقة بالا سلام۔ اور دوبارہ اسلام لانے میں یہ فرقت مرتفع نہیں ہوتی ابھی اسکی تصریح آتی ہے کہ دوبارہ نکاح کرنا لازم و فرض ہے اسکے علاوہ بیوی اس پر قطعاً حرام ہے۔ اس کا ایک حکم یہ ہے کہ حالت ارتداد میں اسکا نیا نکاح کرنا حرام ہے جائز نہیں ہے کیونکہ نکاح ولایت کا متقاضی ہے اور اسکی ولایت ساقط ہو چکی ہے اور اس کا ذبیحہ حرام ہے کہ اس کا کوئی دین نہیں رہا اور یہ کہ وہ اس حالت میں کسی کا وارث نہیں بن سکتا اور یہ کہ اسکی تمام زندگی کے اعمال ساقط ہو جائیں گے اور ایک یہ ہے کہ اس حالت میں اس پر کوئی عبادت فرض نہیں رہتی کہ کفار عبادت سے مکلف نہیں ہیں۔ اسکے علاوہ اسکے بہت سے احکام ہیں جن کا ذکر خالی از طوالت نہیں اور دامن فتویٰ تنگ ہے۔ در مختار صفحہ ۲۳۶ و فی شرح الوہابیہ للشرنبلانی ما یکون کفرا اتفاقا یبطل العمل النکاح و اولادہ اولاد زنا و ما فیہ خلاف یومر بالا ستغفار و التوبہ و تجدید النکاح شرنبلالی کی شرح و ہبانیہ میں ہے کہ وہ کام جو بالاتفاق کفر ہیں ان سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتے ہیں اور اس حالت کی اولاد ولد زنا ہوگی

اور جن باتوں کے کفر ہونے میں اختلاف ہے انکے بعد توبہ استغفار اور تجدید النکاح کا حکم کیا جائے

گا۔ علامہ شامی علیہ الرحمہ نے اولادہ اولاد زنا کی شرح کرتے ہوئے فرمایا کہ فصول عمادی میں بھی

یہ مسئلہ اسی طرح مذکور ہے لکن ذکر فی نور العین و یجدد بینہما النکاح ان رضیت

زوجتہ بالعود الیہ والا فلا تجبر والمولود بینہما قبل تجدید النکاح بالوطء بعد

الردة یثبت نسبہ منہ لکن یکون زنا۔ لیکن نور العین میں ذکر کیا گیا ہے کہ انکے درمیان تجدید

نکاح ہوگا اگر عورت اسکی طرف لوٹنے پر راضی ہے ورنہ اس پر کوئی جبر نہ کیا جائے گا اور مرتد ہونے

کے بعد اور تجدید نکاح سے پہلے طلی کرنے سے اگر بچہ ہو جائے تو اسکی نسب ثابت ہوگی لیکن ہوگا

ولہذا۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس کلمہ کے کفر ہونے میں اختلاف ہو۔ اگر وہ بات اتفاقاً کفر

ہو تو قطعی طور پر تجدید نکاح کا حکم ہوگا اب ایک سوال ہے کہ بدائع و ضائع کے حوالہ سے گزرا کہ یہ

فرقت اسلام کی طرف لوٹنے سے مرتفع نہ ہوگی بلکہ تجدید النکاح ضروری ہے اسی طرح نور العین

کے حوالہ سے کہ اگر عورت راضی ہو تو تجدید نکاح ضروری ہے حالانکہ اس سے قبل در مختار کی عبارت

بینونة روجتہ یعنی مرتد ہونے پر عورت بائن ہو جائے گی اس پر علامہ شامی نے فرمایا و تكون فسخا

عندہما و قال محمد فرقة بطلاق ولو هي المرتدة فبغير طلاق اجماعا ثم اذا

تاب و اسلم مرتفع تلک البینونة بیری۔ کہ شیخین کے نزدیک یہ فرقت منسوخ ہے اور امام محمد

علیہ الرحمہ نے فرمایا یہ فرقت طلاق ہے ہاں اگر عورت مرتدہ ہو تو اجماعاً یہ فرقت طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے

پھر اگر مرد توبہ کرے اور مسلمان ہو جائے تو یہ فرقت مرتفع ہو جائے گی تو ان عبارتوں میں تعارض ہے

اور تعارض کا قانون ہے کہ دونوں ساقط ہو جائیں گے تو یقینی طور پر تجدید نکاح کا حکم باقی نہ رہا۔

جواب یہ ہے کہ بظاہر بے شک ایسے ہی لگتا ہے لیکن علامہ شامی نے یہ اشکال اس طرح

دور فرمایا دیا کہ یہاں کتابت کی غلطی ہے اصل عبارت یوں ہے کہ فسخ نہ تھا بلکہ لا فسخ تھا لانا فی کتابت

کی غلطی سے ساقط ہو گیا جس سے عبارت کا مفہوم الٹ ہو گیا اگر یہ تسلیم نہ کیا جائے تو یہ ان سب

عبارات کے مخالف ہو جائے گا جن میں تجدید نکاح کا حکم کیا گیا ہے۔ تو اب یہ مسئلہ بے غبار ہو گیا کہ

مرتد کو قطعی اور لازمی طور پر تجدید نکاح کرنا ہوگا یہ مسئلہ فقہ کے تمام متون و شروح اور فتاویٰ جات

میں اسی طرح مذکور ہے جیسا تحریر کیا جا چکا ہے۔ خلاصہ احکام یہ ہیں کہ اسکی بیوی اسکے نکاح سے نکل

کے کسی حکم کا انکار کرنے سے آدمی کافر ہو جائے گا۔ مثلاً مرنے کے بعد اٹھنے اور زندہ ہونے کا انکار کرنا۔ کیونکہ اس میں اللہ جل شانہ اور اس کے رسول ﷺ کی صریح تکذیب پائی گئی ہے (اور اللہ جل شانہ اور رسول کریم ﷺ کی تکذیب صریح کفر ہے) اسی لیے وہ آدمی کافر ہو جائے گا اور آدمی گناہ کو حلال جانے سے بھی کافر ہو جاتا ہے خواہ وہ گناہ مغبیہ ہو خواہ کبیرہ ہو لیکن اس میں شرط یہ ہے کہ گناہ وہ ہو جس کی قطعاً سے ثابت ہو۔ اس کے آگے شرع میں فرمایا کہ ذب آدمی کسی شرع کو حلال جانے پر اگر شرعاً حرام لعینہ ہو اور ایسی قطعاً سے ثابت ہو تو وہ آدمی کافر ہو جائے گا کہ اس نے بدعتی اور سنی کریم ﷺ کو جھوٹا کہا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ (شرح مفاتیح ص ۱۲۰)۔

اب دیکھیے کہ قرآن مجید نے بیوی کی اجازت کے بغیر دوسرا نکاح اور اس نے بعد بیوی سے وٹلی کو حلال فرمایا ہے اور اس قاری نے اللہ تعالیٰ کے حلال کو حرام کہا لہذا یہ مرتد قرار پایا اور اس میں ایک بہ قبیح اشارہ بھی ہے کہ مذکورہ جل شانہ ﷺ کا حکم اجازت پہلے موجود ہے تو بیوی کا حکم مگر کیا اس حکم کا ناخن ہوا اور یہ دوسرا ضرور لازم آتا ہے کہ اس نے بیوی کے حکم کو اللہ رسول جل جلالہ ﷺ پر فوقیت دی ہے۔

اس کا فتویٰ شرعی آنے کے بعد اسکا انکار کیا شریعت کا فتویٰ جو صریح حکام قرآن و حدیث پر مشتمل ہو اس انکار کو کفر ہے یہ اسکا تیسرا کفر ہے اور بار بار تہذیبہ کرنے پر اسکا انکار پر مصر رہنا اسے اور مزید کرتا رہا ہے چونکہ اس کا نکاح فسخ ہو چکا تھا اور اس نے تجویز یہ مانا کہ اس شد و مد سے انکار کیا جسکے بعد اسکے کافر مصر علی الکفر ہونے میں اصلاح شک نہ رہا مثلاً اس نے کہا کہ میں توبہ کرتا ہوں نکاح دوبارہ نہیں کرنا دنیا کا کوئی مفتی بھی ملے دے میں دوبارہ نکاح نہیں کروں گا میں سر کٹا سکتا ہوں۔ دوبارہ نکاح نہیں کروا سکتا کہ میں کوئی جولاہا ہوں کہ دوبارہ نکاح کروں میں تمہارے نکاح کروانے آیا ہوں یا اپنا نکاح دوبارہ کروانے آیا ہوں۔ چونکہ یہ گناہ کی توبہ اس گناہ کے متقاضی کے مطابق ہوتی ہے اسکا کہنا کہ میں توبہ کرتا ہوں نکاح دوبارہ نہیں کرتا یہ توبہ سے صریح انکار ہے کہ یہاں توبہ کی تکمیل تجدید نکاح ہی سے ہوگی جب اسکا انکار ہے تو توبہ سے انکار ہوا یہ اسکا چوتھا کفر ہے۔ پھر دنیا کا کوئی مفتی الخ پھر اس نے شریعت کا صریح انکار کیا کہ فتویٰ شریعت کا حکم ہوتا ہے نہ کہ مفتی کی ذاتی رائے اسکے بعد اس کے اور فقرہ نفی نفی س کفری بات کی

جائے اور ابھی اس پر قائم ہے لہذا اس کا حکم شرعی وہ ہے جو قنوی جات میں منقول ہے کہ اس پر اسلام پیش کیا جائے اور تجدید نکاح کا حکم کیا جائے اگر تو بد اور تجدید اسلام کرے تو اسے معاف کر دیا جائے اگر نہ کرے تو عالم اسلام اور قاضی شرع اسے قتل کر دے تاکہ خدا کی زمین میں اس کی گندگی اور نجاست نہ پھیلے بدائع صلیح صفحہ ۱۳۴ و منها انه يستحب ان يستتاب و يعرض عليه الاسلام لاحتمال ان يسلم لكن لا يجب لان الدعوة قد بلغت فان اسلم فمرحبا و اهلا بالاسلام و ان ابي نظير الامام في ذلك فان طمع في توبته او سأل هو الناجيل احد ثلثة ايام و ان لم يطمع في توبته و لم يسئل هو الناجيل فقله من ساعه ست ايام میں سے ایک یہ ہے کہ اس پر اسلام پیش کرنا اور اس سے توبہ کا مطالبہ کرنا مستحب ہے کہ ہوسکتا ہے مسلمان ہو جائے لیکن یہ وجہ نہیں کیونکہ اسے دعوت اسلام پہنچ چلی ہے پس اگر وہ اسلام سے آنے کو ہم سے اسلام لانے پر خوش آمدید و مبارکباد و سہدائیں گے اگر وہ انکار کرے تو امام غور سے اس کی توبہ کی امید ہو یا وہ خود مہلت طلب کرتا ہے تو اسے تین دن کی مہلت دے اگر یہ امید نہ ہو اور نہ ہی وہ مہلت طلب کرے تو کسی وقت اسے قتل کر دے۔

لیکن غرض کہ یہ کہنا ہے جو یہ حکام و فقہاء نے اس میں مسلمانوں میں وہ مذہبی غیرت باقی رہی کہ وہ اگر اس حالت میں مسلمانوں پر مہلت دینے سے بدگوار بن کر خود تباہی و بربائی کا شکار ہو کر اپنی حالت بہتر نہ آتے ہیں اعیانہ اللہ و المسلمین من ہدہ الہلکۃ۔

(۱) - آج ایسی صورت میں مسلمانوں پر فرض ہے کہ سر مہلت کو مہلت سے اور میں کیونکہ خدا اس کی نہایت پامناظر ہے اس کی اقتداء میں جو نماز پڑھی جائے وہ بھی باطل ہوگی اس لیے اسے فوراً امامت سے جدا کر دیا جائے۔

(۲) - اور بعد از ارتداد آج تک جن لوگوں نے اس کی اقتداء میں نمازیں پڑھیں سب کی سب باطل و راجع ہے۔ وہ ہیں جو کافر یا ضلوعی بنے اور نہ فرض ان کے ذمے باقی ہے۔ شاعتہوا یا اولی الابصار قتل و المہرت پھرو۔

(۳) - اس قادی کے جواب میں بدگوار ہیں اور اس کے اس ارتداد کے باوجود اس سے تعاون کر رہے ہیں ان پر بھی تو فرض ہے کہ ایسے موقع پر ان کو قرآن و حدیث کے علم کو ترجیح دینی فرض قہی

لیکن انہوں نے اس فرض کو ترک کیا لہذا ان پر بھی توبہ کرنی فرض ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اسی مہلک امراض سے محفوظ فرمائے۔ جن سے مسلمانوں کے ایمان غارت ہوں۔ آمین۔ دوسرا حصہ جو منہاج القرآن کے مفتی عبدالقیوم ہزاروی کے متعلق ہے وہ اس کے بعد تحریر کیا جائے گا لیکن اب یہاں یہ کہ اس نے بھی علماء سے تضحیک آمیز رویہ اور قانون الیوتی و قانون شرع پر فوقیت دینے سے اس پر بھی کفر کا خوف ہے اللہ تعالیٰ اسے بھی توبہ کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

اس نے ساتھ ساتھ مفتی عبدالقیوم نے علماء کرام کا شرعی فتویٰ سن کر اس فتوے کو بھی استہزا اور اہانت کا نشانہ بنایا ہے باقی انشاء اللہ دوسری مجلس میں تحریر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

هذا عندي والعلم عند الله عز وجل وصلى الله تعالى على حبيبہ

الكریم و على آله واصحابہ اجمعين۔

☆.....☆.....☆

باب دوم

یہاں سے دوسرا باب شروع ہوتا ہے جس کا تعلق جناب مفتی عبدالقیوم ہزاروی سے ہے یہی مذكور بالا سوال تحریر کر کے ان کو بھیجا گیا تھا جواب میں تاخیر سے سبب ملک نامہ فواہ سکنتہ چک نمبر 114 جنوبی سرگودھا نے مفتی صاحب سے فون پر رابطہ کیا اور کہا کہ جناب ہم نے منہاج القرآن کے دارالافتاء میں ایک مسئلہ آپ کی خدمت میں بھیجا تھا اور ابھی تک اس کا جواب نہیں آیا وجہ تاخیر کیا ہے تو مفتی عبدالقیوم نے جواب دیا کہ مجھے ابھی تک آپ کی تحریر نہیں ملی اور نہ ہی مجھے معلوم ہے۔ کیونکہ میں بیمار ہوں میری ٹانگ میں درد ہے میں اور رہ میرے جارباقو جواب میں ان کو کہا گیا کہ اگر ہم فون پر سوال دہرا دیں تو آپ اس کا جواب دے دو گے تو جواب دیا کہ بتائیں تو ان کو کہا گیا کہ ہمارے قاری صاحب سے بات ہو رہی تھی کہ ایک مرد کتنی شہ دیاں کر سکتا ہے تو قاری صاحب نے کہا کہ چار کر سکتا ہے لیکن پہلی بیوی کی جائز ضروری ہے۔ اگر نہیں دیتی تو حرام کاری کرے گا دوسرا یہ کہا کہ نکاح نہیں ہو سکتا پھر سرگودھا کے مفتیان کرام سے مسئلہ پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اس کا نکاح ٹوٹ گیا ہے اور یہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں یہ

دوبارہ کلمہ پڑھیں اور نکاح پڑھائیں۔

آپ سے سوا ہے کہ یہ کلمات کہنے والے کا کیا حکم ہے (یہاں مفتی منہاج القرآن

عبدالقیوم ہزاروی کا جواب نقل کیا جاتا ہے جو ہم نے فون ریکارڈنگ سے نقل کیا ہے (تو اس پر

جناب مفتی صاحب نے جواب دیا کہ مہلی قانون یہ ہے اور اسلام کا قانون بھی یہی ہے کہ ایب

بیوی کے لیے بھی شہرت و اور انجیل تو یہ بھی نہیں۔ ستارہ نمبریک ہے: نہ بدنامی، نہ حق مہر اور

۲۸۔ مفتی ولی، فی تفصیل دومہ سوال ۱۰۰۰ پر مذکور ہے بقیہ وہاں مدخل کی جا سکتی ہے اب

ہم جو بے لطف و قہر ہوتے ہیں ان کو سب سے زیادہ سب سے زیادہ۔

(۱۱)۔ اگر عدل نہ ملے تو یہ ہی راستہ درپیش نہیں ہے۔

(۲) در جو قنات فیصل، حسب کلمات میں بنا ہے یہ اچھنقوان سبک میں بھی پابندی لگائی

۴۱ کہ جب تم بیوی کا رت نہ دے تو دوسری شادی نہیں کر سکتے اور شہیت بھی بنی جاتی ہے۔

(۲) - ان سے جب سوس ہو کہ تم جو احکام کے مفہوم نہ سمجھو یہ کیا ہے؟ اسلام سے خارج

سے اور دیکھ رہے تھے، لیکن ان کے دلوں میں یہ بات ابھی نہیں گھس چکی تھی کہ ان کا دوسرا خراب ہے

شش و شصت و پنج سالگی میں پیدا ہوئے۔ ان کے والدین نے ان کو تعلیم دینے کی بجائے ان کو شہرہ آفاق کرنا چاہا۔ ان کے والدین نے ان کو شہرہ آفاق کرنا چاہا۔

اور حواریہ بھی!۔ رات آتے ہی کہ ہر تہذیب کا نواں دھبہ آپ کے یہ منہ پر آپ ہی مُنڈا ہو

ہائے گادماغ خراب ہے اس کا۔

(۴) - چار پہاڑوں پر ایک کے لیے بھی شہر ہے، ایک کے لیے بھی تین - چار لیے بھی - خرمی حد

جاری ہے اور عدالت میں ہے اور اس کو پہلی بیوی سے نکاح نہیں ہو سکتا۔

(۵) دوستانہ اندرونی خانہ کمانی کس سے؟

اقواله بالغة التوفيق وما توفيقه الا بالله العلي العظيم . واليه مرجعنا

صاحب کا خدمت میں عرض کیا کہ سب تو جیسا کہ انگریزوں نے کہا ہے اس لئے منصب کے مطابق

چار روز امتحان ختم ہوا۔ اور انکو خوب وقوف ملا کہ سوال جو اور جواب گندم ماشاء

اللہ اور رکھتا ہے۔ یہاں پر غنیمت بھی ملے فرما دیا کہ حضور ﷺ درسیہ کرام اور انہی مجتہدین اور

تمام فقہاء کہ امام ابوحنبلہؒ کے پاس رہے کہ قانون شریعت ہی غالب ہے اسکے خلاف کوئی

قانون بنانا جائز نہیں اگر کوئی ایسا کرے (جیسا کہ مثالی لاء کی بہت سی شقیں شریعت کے خلاف ہیں) تو اسکو ٹھکرا دینا مسلمانوں پر فرض ہے کیونکہ لا طاعة للمخلوق فی معصية الخالق نواندہ تعالیٰ کے قانون میں تو ہم نے نہیں دیکھا نہیں کہ نکاح مثالی بیوی کی اجازت پر موقوف ہے ہم نے فقہ سیریں اور اصول اور فتویٰ جات تھک تھک ڈالے کہیں بھی یہ شرط نہ ملی آخر جناب نے مسئلہ حل فرما دیا کہ انسان کا عقد اور خلاف شرع قانون بھی قانون شریعت پر غالب ہے اب تیار ہوئے لوگ نئی تہذیب ہے وہ پرانا قانون ہے اب اسے بدل ڈالنا وقت کی اہم ضرورت ہے۔ ماشاء اللہ نظر بد دور اگر جناب منہاج القرآن کے دارالافتاء کی زینت نہ ہوتے تو ان تھا جو مسلمانوں کو اس موزے سے آکاہی دیتا۔ عمر مضر غیب ہو آئیں۔ یہ یوں کہہ لیجیے مثلاً حضرت بقی عمر ہوئی۔

مثال ابوبی فیملی لاء کے ترجمان یہ بھی فرمائیں کہ جناب نے ابوبی قانون کو غلبہ دے کر اسلام کی توہین تو نہیں کی؟

رابعاً جو آدمی شریعت کے حلال کہ حرام کہے اور مدت تک ایسی پر مصروف اور سی شش گواہی مفتی صاحب یہ جواز کی سند فرمیں۔ یہ تو اس حد تک کہ لاء کے اور اس کی تائید و تصدیق فرمانے والے مفتی صاحب کا شریعت میں کیا علم ہے۔ آپ ہی لکھتے تحریر فرمادیں تو مسئلہ آسانی سے حل ہو جائے گا اور چینڈ لک و سکی۔

خامساً جب جناب سے سواں ہوا کہ سرگودھا کے لاء نے اس کے کفر کا فتویٰ دیا نیز تجدید اسلام اور تجدید نکاح اور توبہ تو جناب نے فرمایا کہ ان کا دماغ خراب ہے بد مذہب اور سرور کی پلاؤ اور مالش کروائیں اور عرض یہ ہے کہ ان کا یہ فتویٰ ان کی ذاتی رائے نہ تھی بلکہ قرآن و حدیث، شریعت و مطہرہ کا حکم بیان کیا اور جناب نے ان بزرگوں اور علماء کو اپنی تصحیک کا نشانہ بنایا ہے یا نہیں اگر بنایا ہے اور یقیناً بنایا ہے تو فرمائیں کہ جو شخص خود مفتی ہو کر علماء حقہ کی توہین کا مرتکب ہو اور فتویٰ شرعی صحیح صادر کرنے پر ان پر پھینکی جاتا ہو اس کا شریعت میں کیا حکم ہے؟ سادہ خود جناب نے شریعت کے فتویٰ کو بھی استہزاء کا نشانہ بنایا تو مفتیان و مرم فرمائیں شریعت اسکے متعلق کیا حکم فرماتی ہے؟

سابعاً آپ نے سوال کیا ہے کہ وہ بتائیں اندرون خانہ کہانی کیا ہے؟ اس پر عرض

ہے کہ مسائل لوگوں کے خود پیدا کردہ ہوتے ہیں اور کبھی کسی مفتی صاحب نے لوگوں کو ان مصائب میں مبتلا ہونے پر نہیں بھرا ہوا ہے۔ دینت داری سے ان کا جواب دیتے ہیں لیکن آپ نے ان حضرات پر ہر دست سواہن سے کام یہ مولیٰ حق جل شانہ کا فرمان ہے ان بعض اطلالہ کی سند کے جواب میں اندرون نہ نہائی کا یہ اصل ہے؟

امام احمد بن حنبل شریف میں ہے المسلم مرآة المسلم کہ مسلمان مسلمان کا شیشہ

ہے ہر ایک کو اور مسلمان کو دیکھتے پر اپنی صورت نظر آتی ہے۔ تو کو کیا آپ جن مسائل کا جواب دیتے ہیں انہیں مندرجہ ذیل بانی ہستی میں سے پر غور فرماتا آپ کا کام ہے۔

تو دعا آپ نے فرمائی ہے یہ یہ کہ اسے یہ بھی شرع ہے کہ انہیں تو ایسا بھی نہیں کر سکتا سوال یہ ہے کہ شرعاً حرام نہ پانی جائے اور یہ شخص نکاح کر لیتا ہے تو نکاح منعقد ہوگا کہ نہیں نکاح تو یقیناً منعقد ہو جائے گا کبھی کسی اہل سنت آتی ہے تو جب نکاح منعقد ہو جاتا ہے تو اس بیوی سے وہی لیا جاتا ہے کہ نکاح و شریعت کی خدمت میں یہی ہے۔ اہل جماع حلال ہو جائے۔ آپ سے سوال یہ کیا یا تمہاری کہ فرماتا ہے یا نہیں تو فرمائیے کہ جواب کون کیوں کیا ہے؟

حاشا اہل ربیبوں کا نکاح رسول سے شرط ہے تو کیا یہ شرعاً حرام ہے یا شرط

اولیت ہے۔ جب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص حد نہیں کرتا کیونکہ یہ پانی چارہ بی بیوں میں تو کیا یہ نکاح منعقد نہ ہوئے ہیں؟ یہاں حد شرع و اولیت ہے نہ لا شرط ہو رسول میں تو کہ نکاح

منعقد ہو گیا نہیں تو آپ کا جواب اس سوال کے مطابق ہے یا دینے والے بڑے مس کی وضاحت

فرمائیے گا۔ جب ان شرط کے نہ پائے جانے کی صورت میں بھی نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور وہی

و جماع حلال ہو جاتا ہے تو جو اسے حرام و زنا کہے وہ مسلمان رہے گا یا مرتد ہو جائے گا اور مرتد ہو

جائے تو کیا اس پر تہید یا ایمان اور توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟ ان سوالوں کے جواب

آپ کے ذمہ رہا فرض ہے یہ آپ کو ہر قیمت ادراک ہوگا۔

اور الحمد للہ فقیر نے یہ ساری بحث اپنے انجمر کو پہنچائی ہے اور بارہ سکے مگر راکھی

ضرورت نہیں ہے۔ لیکن مفتی محمد تقی صاحب کی تسلی کے لیے نکاح اور اس کی شرائط و اقسام کا بیان

ابھی باقی ہے انشاء اللہ اسے پایہ تکمیل تک پہنچانے کے بعد مفتی صاحب کی خدمت میں ایک

استفتاء بھی پیش کیا جائے گا کیونکہ انکے ملاوہ علماء کے دماغ خشک ہو چکے ہیں بقول انکے اور ماشاء

اللہ آپکا دماغ تو تر ہے کہ آپکو منہاج کی نہاری مفتی ہے جو منہاج کی نہاری پر باندھا ہوا ہوا ہے صحیح

جو اب ضرور معلوم ہوں گے اور ہمیں امید ہے کہ حق عیدیت ادا کرتے ہوئے شریعت کے مسائل واضح فرما کر اپنے مولیٰ کریم جل جلالہ کو ضرور رضی کریں گے اقول سائلہ التوفیق غیر شادی شدہ آدمی کے تین قسم کے حالات و کیفیات ہوتی ہیں۔ ایک حالات میں اس پر نکاح کرنا واجب ہوتا ہے۔ دوسری کیفیت میں سنت مؤکدہ اور ایک حالت میں مکروہ ہے۔ ان تین حالتوں کے پیش نظر فقہاء کرام نے اسکی یہ تقسیم فرمائی ہے۔ اب فقیر درجہ ممتاز سے مکمل مباہلہ نقل کرتا ہے (شامی جلد ۳ صفحہ ۶۷۷) کو یکسون و اجبا عند التوثان و یکون سنة عند الاعتدال و یکون مکروہا بنحو الجودیہ۔ تو یہاں بصاری کی عبارت ہے کہ شدت اثباتی کے وقت مسلمان پر نکاح واجب ہے اور حالت اعتدال میں سنت ہے اور ظلم کا خوف ہوتا ہے نکاح کرنا مکروہ ہے۔

در مختار میں فرمایا کہ اگر نکاح کے بغیر زنا میں مبتلا ہو جانے کا یقین ہو تو نکاح فرض ہو جاتا ہے لیکن اسے ساتھ ساتھ حق مہر ادا کرنے اور نفقہ دینے پر بھی قادر ہو اگر قرد نہ ہو تو ترک نکاح سے گنہگار نہ ہوگا مہر قریوں بے فایان تفسیر الرسا الالبہ فرض و هذا ان ملک المهر و النفقة والا فلاثم بشرکہ در اسکے بعد ۱۰۰ درجہ سنت ہے اس سے مراد سنت مؤکدہ ہے صحیح مذہب یہی ہے اب ترک کرے گا تو گنہگار ہوگا اور اپنے آپ کو زنا سے محفوظ کرنے اور طلب مال دینے لڑے گا تو ثواب بھی پائے گا اور سنت بھی اس وقت ہے کہ وہ طبعی اور الای مہر و نفقہ پر قدرت رکھتا ہو۔ تیسری کیفیت کہ اگر ظلم کا خوف ہو تو مکروہ ہے اگر ظلم کا یقین ہو تو اب نکاح کرنا حرام ہوگا۔ علامہ شامی علیہ الرحمہ نے کراہت کو کراہت تحریمی فرمایا ہے اور یہ کہ ظلم کا یقین ہو تو نکاح حرام ہوگا اس پر فرمایا اسکی وجہ یہ ہے کہ نکاح سے دو غرضیں ہوتی ہیں ایک اپنے آپ کو زنا سے بچانا اور دوسرا ثواب اور ظلم سے آدمی گنہگار ہونا ہے اور محرمات کا ارتکاب کرتا ہے (اور نکاح کا مقصد حرام سے اور ظلم سے محفوظ رہنا ہوتا ہے تو جب نکاح کے بعد بھی محرمات کا ارتکاب کرے تو نکاح کی جو مصلحت تھی وہ فوت ہوگئی لہذا اب اس پر نکاح کرنا حرام ہوگا یہ تمام وضاحت قبلہ مفتی عہد التیوم کی تسلی کیلئے کی ہے ورنہ سوال میں مطلق نکاح کا ذکر تھا قطعی طور پر ظلم و جور کا ذکر نہ ہوا تھا۔

دماغ والے مفتی کا یہ فتویٰ ہے؟ ذرا فتویٰ کی زبان سے ذکر فرمادیں اس زبان سے جو علماء پر طعن و تشنیع کرتے ہوئے اتنی دراز ہو گئی تھی کہ اسکی درازی ناچنا مشکل تھی اب ہم انتظار کریں گے کہ عبد القیوم ٹھنڈا ہوتا ہے یا گرم ذرا گرم زبان سے جواب مرحمت فرمائیے گا اللہ کریم کے کرم سے زور بیان اور زیادہ ہو۔ یا ترتیب حکم یوں بھی بیان ہو سکتا ہے کہ کفری بول بولنا ضرور حرام ہے لیکن اسکا حکم مرتب ہو جائے گا یعنی بولنے والا مرتد ہو جائے گا یا قتل مسلمہ یقیناً حرام ہے لیکن کوئی اے کار کتاب سے تو واقعہ ہو جائے گا یا یوں سمجھیے کہ زنا کرنا حرام ہے لیکن حکم مرتب ہو جاتا ہے کوڑ یا رجم۔

اگر آپ سوال کریں کہ بھی حرام کام کرنے سے اس کا حکم جواز کے ضمن میں ثابت ہوتا یعنی جائز حکم اس پر مرتب ہوتا ہے اور کبھی حرام کا حکم بھی حرام ہوتا ہے تو ان میں فرق کیا ہے تو جواب عرض ہے کہ بعض کام وہ ہیں جو ابداء مسلمان کے لیے حرام ہوتے ہیں اور بعض وہ جو دائماً حرام نہیں بلکہ کسی عارضے کی وجہ سے ان میں حرمت درآتی ہے۔

اس کی مثال جیسے کفری لکھ زبان سے کہنا یہ ابدی حرام ہے اور نکاح جو کسی عارضے کی وجہ سے حرام ہو مثلاً ظلمہ رنے کی غرض سے نکاح کرنا صورت اول میں ارتداد یا نفقہ یا فقر کا تحقق اور صورت ثانی میں جواز وطنی کا تحقق تو یہ فرق اس لیے ہے کہ کفری بول دائماً حرام تو اس کا حکم اس کے مناسب اور نکاح دائماً حلال اس لیے اگر کسی عارضہ سے حرمت در آئے تو اس کے باوجود منعقد ہو جائے گا اور اس کے احکام بھی ثابت ہو جائیں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

یا اسے یوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ فتویٰ شرعی کی توہین کرنا یقیناً حرام ہے لیکن اگر جناب عبد القیوم صاحب کریں گے تو حکم مرتب ہو جائے گا یعنی مہین کا کافر ہو جاتا۔ العیاذ باللہ۔ تو جناب منہاج کی نہاری سے تر دماغ والے مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ شرعی حکم فرمائیں اور تو بہ استغفار اور تجدید ایمان اور تجدید نکاح بھی کر لیں کہ معاملہ حلال و حرام کا ہے اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ عالی میں پیشی بھی یقینی ہے اس لیے فیصلہ سوچ سمجھ کر کرنا ہوگا۔ وما علینا الا البلاغ المبین۔

اسکے بعد جناب مختار ہیں اب رہا مسئلہ نکاح اور وطنی کا نصاباً حلال و جائز ہونے کا (جوابی)

فیملی لاء اور منہاجی فیملی لاء میں تو مفید باجازه عورت ہے لانه قال هو مقید باجازه المرأة ان

كانت المرأة اجازت لھو جائز والا فلا جواز (استغفر اللہ تعالیٰ ربی من کل ذنب و

اتوب الیہ التودہ قرآن مجید میں مطلقاً ذکر فرمایا گیا ہے اگرچہ ایوانی اور منہاجی لاء میں اسے نبوی کی اجازت سے مشروط کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ نے ان تمام عورتوں کا ذکر فرمایا جن کیساتھ نکاح حرام ہے حرمت علیکم امھن تکھم الخ ورائے جدارش و فرمایو، اجل لکم ما وراء دلکم کما لئن ملادہ عورتیں تم پر بعد از اس تیسعوا باموالکم محصین غیر مسافحین کما اپنے ماوس سے نہیں عاب اور اس میں تے ہوتے نہ صرف اپنی رائے کہ دوسری بیوی یا فاکھو اما طالب لکم من النساء منی و ثلاث و راع میں نکاح روان سے جو عورتیں تمہیں پسند آئیں دو دو، تین تین، چار چار، پانچ پانچ، چھ چھ، سات سات، آٹھ آٹھ، نو نو، دس دس، سب نکاح بھی سے محال ہونے کا سبب بنتو سات بھی نفس قرآن سے ثابت ہے اور جو شخص قرآن مجید میں مخصوص حلال کو حرام کہتا ہے اس نے اللہ تعالیٰ کے حلال کو حرام کر دیا حرام کہا جو ایسا کرے وہ تین قطع کا فرما نہ صرف کا فرم بد مرتد جسے اللہ تعالیٰ نے زندہ رہنے کا ولی حق نہیں دیا۔ قاضی شریعت نے تین دن تک اقل ارادے تاکہ لہ تعالیٰ سے بندہ الی الی نبی ستی بدو سے محفوظ ہو جائیں اور نہیں شریعت کا احترام کرنے کا بقیہ عمل ہو۔

تو جس شخص نے اسے حرام کہا اور جس نے ایوانی لاء اور منہاجی لاء کو نفی دیتے ہوئے اس کے حق کو مسترد کر دیا اور انہما کی ہے وہ ضرور مرتد اور اسلام سے خارج واجب القتل جب تک کہ توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کرے اور اس کی توبہ بغیر نکاح کے خدا تعالیٰ تو نہیں اور نہ ہی عند اشراق یہ سب کی توبہ ہے۔ خلق صاحب یہ نہ ہے توبہ ہی تے ہی تے خود کفر کے اندھے کو میں میں فرق ہو گئے۔ لعید اللہ تعالیٰ۔

☆.....☆.....☆

تیسرا باب

بہ وہ سنتا و مرتب کیا جاتا ہے جس کا ذکر پہلے یا یہ تھا اور مفتی عبد القیوم بلکہ ادارہ منہاج کے تمام مقتدا و مساند اور ادارہ سے متعلق تمام علماء کرام منصوصاً بناب معراج الاسلام نہ صرف یہ بلکہ ادارے کے سربراہ جناب طاہر القادری صاحب ان سوان کے جواب دے کر علانیہ کرام نہ صرف علماء کرام بلکہ امت مسلمہ کو مطمئن کریں اور اپنی پوزیشن واضح کریں اور

یہ بات بھی ذہن نشین ہونی چاہیے کہ ہمیں کسی کی ذات سے کوئی عداوت یا حسد نہیں۔ ہمیں اگر عداوت ہے تو صرف ان کے نظریات و عقائد سے ہے جو امت مسلمہ کے عقائد و نظریات سے متصادم ہیں اس لیے گزارش ہے کہ اپنا فرض منصبی ادا کرتے ہوئے اللہ ان سوالوں کے جواب دیں جو آپ کا اخلاقی اور مذہبی فریضہ بھی ہے۔

(۱)۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ کا فرمان ہے و قالت اليهود عذیر بن الله و قالت النصارى المسيح ابن الله۔ یہودی بولے عزیز اللہ کا بیٹا ہے اور نصرانی بولے مسیح اللہ کا بیٹا ہے۔ العیاذ باللہ۔ یہودیوں اور عیسائیوں کی یہ باتیں شرک ہیں کیونکہ جو اللہ کا بیٹا ہو اس میں اس کی خصوصیت ہونی چاہیے ورنہ بیٹا نہیں ہو سکتا تو ثابت ہوا کہ یہودی اور نصرانی مشرک ہیں اور اللہ عز وجل کا فرمان ہے ان الله لا یغفران یشرک بہ و یغفر ما دون ذالک لمن یشاء کہ اللہ تعالیٰ شرک کبھی نہ بخشتے گا اور اس کے علاوہ جسے چاہے گا بخش دے گا اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے مشرکوں کی طرح یہودی اور نصرانی ایسے مشرک ہیں کہ ان مذاہب پر رہتے ہوئے انکی مغفرت نہیں ہو سکتی۔ تو اب مسرطہ طاہرہ کا انکو مومن گروہ میں شمار کرنا کافر کو مومن و مسلمان کہنا ہے یا نہیں۔ یقیناً ہے تو جو آدمی کافر کو مومن و مسلمان کہے وہ کافر ہے یا مسلمان ہے؟ (واثر یہی حجت صفحہ ۷۱)۔

(۲)۔ اللہ جل شانہ کا فرمان ہے یا ایہا الذین امنوا لا تتخذ الیہود والنصارى اولیاء بعضهم اولیاء بعض و من یتولہم منکم فانه منهم ان الله لا یتہدی القوم الظالمین اسے ایمان والو یہود و نصاریٰ کو دوست نہ بناؤ وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں تم میں جو کوئی ان سے دوستی کھے گا وہ انہیں میں سے ہے بے شک اللہ تعالیٰ ظالموں کو راہ نہیں دیتا۔

سوال یہ ہے کہ مسرطہ طاہرہ نے عیسائیوں اور یہودیوں سے محبت کی پیشگیں چڑھائی ہوئی ہیں حتیٰ ادارہ کی مسجد میں انکو عبادت (یعنی عبادت) ہے کہ کافر کی عبادت تو عبادت کہنا اسلام ہے یا کفر ہے؟ کی اجازت دی ہے تو ان سے دوستی کر کے وہ خود یہودی اور نصرانی اور کافر ہوئے یا نہیں۔ قرآن کا تو یہی حکم ہے اگر نہیں تو اس کی دلیل قرآن و سنت سے سہی عبارتہ النص سے پیش فرمائیں؟ چلو عبارت نہ ہو تو اشارۃ النص اگر نہیں تو اقتضاء النص۔ یہی سہی جواب دے کر امت مسلمہ کو مطمئن کریں؟ اس پر غیفہ ثانی سیدنا حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے عمل کا

نہ نہ بھی پیش خدمت ہے اور پھر علیکم بسنتی و سۃ الخلفاء الراشدین بھی ٹھیک نظر ہے۔ حضرت بوموسیٰ شہری رحمہ اللہ کا تب نصرانی تھا حضرت میر مومنین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس نصرانی کو کتابیں مقرر کیا ہوا ہے کیا تم نے یہ آیت نہیں سنی یا ایہ الدین امنوا لا تتخذوا و الیہود و النصارى اولیاء۔ انہوں نے عرض کیا اس کا دین اس کے ساتھ مجھے تو انی للربیت سے غرض ہے اس پر حضرت امیر مومنین نے فرمایا اللہ نے انہیں اکیلے یا تم انہیں عزت نہ دے اللہ نے انکو دیا تم تو قریب زار حضرت بوموسیٰ نے عرض کیا۔ سے بغیر حکومت بھرہ کا کام پتا نہ تھا۔ (۱) ابویں سے مقرر کیا ہوا ہے کہ اس قابلیت کا دار آدمی نہیں ہے۔ اس پر میر المومنین نے فرمایا کہ نصرانی کو کیا تو پھر مطلب یہ تو کہ فرض ہو گیا تو اس وقت کیسے تھا مسجد کے قافلے سے رات کو سرور آیا غرض بات ہے۔ تفسیر خدا ان کا اور شہرہ ایمان۔ اس سے معلوم کہ ان کا پاک طہارت بڑوں و سفیر نصرانی کی نورانی گوارہ تھی ان سے واہ محبت تو ان بات ہے کہ مسرطہ ہرن سے اوق رہتے ہیں سول یہ ہے کہ یہ محبت الرحمن کی عادت ہے یہاں موت شیطان کی نشانی ہے تو اس میں شیطان کی عادت ہے شیطان کیوں نہ ہوا؟

(۲)۔ مسلم کہیں ایسا کی تریب میں جیسا کہ یوں اقلیدس کو فوف نے اپنے مسرطہ ہرن سے یوں خط کیا کہ اب لا رملی مسجد مسلمانوں جیسا کہ یوں یوں و رہنوں کیلئے ہر وقت اٹھتی ہے وہ جب چاہیں اپنے مذہب کے مطابق اس میں عبادت کر سکتے ہیں یہ تو فرمان ہے ان کا اور اب اپنے رب کا فرمان نہیں۔ یا ایہ الذین امنوا عما المشرکوں جس فلا یقربوا المسجد الحرام بعد عہم ہذا۔ یہاں وہاں مشرک نہ گئے ان میں ما پاک و پلیہ ہیں۔ نہ صرف جگہ بلکہ حقیقت کہ وہ طہل جنابت نہیں کر گئے تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہیں آئے پائیں۔ اللہ تعالیٰ جبار و قہار کا حکم یہ ہے کہ مسجد کے قریب بھی نہ آئیں مسرطہ ہرنے خدا کا حکم یوں مانا کہ ان کو مسجد میں اکٹرا کیا بلکہ انکی عبادت کو عبادت الکی بن قرار دیا اور انہیں اپنے مذہب کے مطابق عبادت کرنے کی اجازت بھی دی اور نظم یہ کہ ہمیشہ کے لیے تو سوال یہ ہے کہ یہ قرآن مجید کے صریح احکم کا نکار ہے یا نہیں؟ یہ مستلزم نکار ہے اور انکا قرآن مستلزم کفر ہے تو مفتی عبدالحق صاحب قرآن و سنت کی روشنی میں اس کا جواب دے رہ مسلمانوں کو مطمئن کریں

اور فرمائیں کہ مسٹر طاہر کافر ہیں یا مسلمان؟ یہ آیت کریمہ ۹۰ ہجری کو تازل ہوئی۔

(۵)۔ یہودی، نصری جب تک دین حق کے تابع نہ ہوں تو مسلمانوں پر ان سے ساتھ جنگ کرنی فرض ہے (اگر کسی عار نہ کیجئے) یہ مسلمان جنگ کی پوزیشن میں نہ ہوں تو جنگ مؤخر ہو سکتی ہیں منسوخ نہیں ہو سکتی کہ اسلام طمس ہو چکا اور قطعی طور پر قرآن میں 'کاسم موبو' ہے (حتیٰ کہ وہ لیل و رسوا ہو کر نہ پیدا ہو) قبول نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ **فَاتْلُوا الدِّينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحِبُّونَ مَا جَاءَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يُدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ اللَّهِ** تو تنویر الکتاب حتیٰ يعطوا الحرية عن يدوهم صاعروں ان سے وجہ اللہ و قیامت پر ایمان نہیں۔ تے اور حر، منہیں مانتے اس چیز کو جسکو اللہ و رسول نے دین کے طور پر آیت کریمہ سے منع نہیں ہوتے یعنی وہ جو کتاب دیے گئے جب تک کہ اپنے ہاتھ سے جزیہ نہیں دے لیں ہو کر۔

مسٹر طاہر بجائے اس کے کہ ان سے صرف نفرت ہی نکالنے ان سے داد و محبت کے روابط بڑھا کر منکر قرآن ہوا یا نہیں اگر ہوا ہے تو اس کا حکم قرآن و سنت سے گرم و سرد مانع والے سختی میدا تیو و اخلاق اور شرعاً ناجائز ہے۔ ان میں اس کا کیا حکم ہے یا انہیں تو آخر کیوں؟ بنو ابی موثر السہمی بن جب کہ آیت میر و حج عمرہ پر تمیز و امتداد ہے۔

(۶)۔ مسٹر طاہر فرماتے ہیں: مسیحی بھائیوں کا انیس اور مسلمانوں کی یہ خوشی کے برابر ہیں ہمیں بلکہ دوسرے کو اپنے تہواروں میں شریک کرنا چاہیے اور مسلم برچین ڈائیلاگ فورم کے زیر منون (جو کہ منہاج انہیں ڈائیلاگ ہے نہ کہ مسلم برچین ڈائیلاگ ہے) اپنے لڑکوت کو مسلم امد کی طرف منسوب کرنا یہ مسلمانوں اور اسلام کی توہین ہے الحمد للہ مسلمان اس ڈائیلاگ سے بیزاری کا

اعدن کرتے ہیں (منعقدہ تقریب میں اس سے مزید کہا جنہوں نے نفرت عیسائی غایہ الصلوٰۃ و السلام کو نبی تسلیم نہیں کیا تو مسلمان نہیں ہو سکتے (بحوالہ اسلام اور امر مسیحیت) تو کرمس کافروں کا تہوار ہے جو کفر ہے سوال یہ ہے کہ جو شخص کفر اور اسلام کو یک قرار دے کر مسلمانوں اور کافروں کو ان کے کفر پر رہتے ہوئے غلط کرتا چاہتا ہے وہ مسلمان یا کافر مفتی عبدالقیوم

خاندانی پر لازم ہے کہ اس کا جواب دیر نیز یہ کہ کون مسلمان ہے جو نفرت عیسائی نبی و علیہ الصلوٰۃ و السلام کی نبوت کا منکر ہے اور عیسائی بھی بڑے خویش آپ کی نبوت کے قائل تو یہاں

(۸)۔ منہاج اور کرپین ڈائلاک فورم میں مسابیت کے عرون اور ترقی سینے جماعتی دعا بھی کی گئی (اسلام اور وائرس مسیحیت) جو کفر پر رضاء ہے اور یہ خاص کفر ہے عقائد کی کتابیں دیکھیں یہ جلی قسم سے لکھا ہوا ہے کہ الرضاء بالکفر کفر۔ کیا مفتی عبدالقیوم ہزاروی اپنا فرض منصبی ادا فرماتے ہوئے یہ فتویٰ صادر فرمائیں گے؟ نیز ہم تو دوبہ ہیں صنم تم کو بھی لیے ڈوبیں گے کے مصداق سادہ لوح مسند نول کو اور ادارہ منہاج اور تحریک منہج کے پیروکاروں کو اس کفر خاص میں مبتلا کیا ہے یا نہیں یقیناً شیخ المنہاج نے اپنے پیروکاروں اور مریدوں کو اس اندھے کوئیں میں گرا کر امت مسلمہ سے جدا کر دیا ہے عاذنا اللہ وایاکم معشر المسلمین من شرہ و کفرہ و فسادہ آمین۔

(۹)۔ شیخ طاہر القادری صاحب اپنی کتاب السیف الہبلی اور اقوال المعتمر میں لکھتے ہیں کہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صرف یہی خلیفہ تھے اور روحانی خلیفہ بلا فصل حضرت علی شیر خدا اکرم اللہ وجہہ الکریم ہیں۔ دوسری طرف شیعہ عقائد کی تمام کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ اہل سنت کے نزدیک خلیفہ کو عوام چنتے ہیں اور شیعہ کے نزدیک امام کو خدا چنتا ہے۔ شیعہ کی اصل فرق اور بنیادی وجہ امتیاز یہی قرار دی گئی ہے (ملاحظہ فرمائیں شیعہ کی کتابیں اصل و اصول شیعہ، اتحاد امت اور دیگر بے شمار کتب)۔

گویا یہ عقیدہ خاص رافضیت ہے اور اس میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بے ادبی کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ ماموریت والا یہ عقیدہ ختم نبوت کے بھی منافی ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی روحانی طور پر نبی معظم ﷺ سے چھ کرات ختم نبوت کے منافی قرار دیا ہے (الاعتابہ صفحہ ۴۸ وغیرہ)۔

اس کے ساتھ ساتھ شیخ المنہاج امام باڑوں میں جا کر فرماتے ہیں کہ شیعہ سنی میں کوئی جھگڑا نہیں، اصل جھگڑا خارجیت کا ہے۔

حالانکہ احادیث میں نشاندہی موجود ہے کہ اہم فرقے دونیں ہوں گے بلکہ تین ہوں گے، محبت، بغض، معتدل (رافضی، خارجی، اہل سنت)۔

شیخ المنہاج یہ بھی ثابت کرتے ہیں کہ حسن و حسین (رضی اللہ عنہما) جنتی نوجوانوں کے سردار ہیں، جنت میں ہر شخص شباب ہو گا تو پھر حسین کریمین ہر جنتی کے سردار ہوئے۔

(۸)۔ منہاج اور رنچین ڈائلاگ فورم میں عیسائیت کے عرب اور ترقی پزیر اجتماعی دعا بھی کی گئی (اسلام اور وائرس مسیحیت) جو کفر پر رضاء ہے اور یہ خالص کفر ہے عقائد کی کتابیں دیکھیں یہ جلی قسم سے لکھا ہوا ہے کہ الرضاء بالکفر کفر کیا مفتی عبدالقیوم ہزاروی اپنا فرض منصبی ادا فرماتے ہوئے یہ فتویٰ صادر فرمائیں گے؟ نیز ہم تو دوبے میں صنم تم کو بھی یہ ڈوبیں گے کے مصداق سادہ لوح مسلمانوں کو اور ادارہ منہاج اور تحریک منہاج کے پیروکاروں کو اس کفر خالص میں مبتلا کیا ہے یا نہیں یہی شیخ المنہاج نے اپنے پیروکاروں اور مریدوں کو اس اندھے کوئین میں ترا کر امت مسلمہ سے جدا کر دیا ہے اعاذنہ اللہ وایاکم معشر المسلمین من شرہ و کفرہ و فسادہ آمین۔

(۹)۔ شیخ طاہر القادری صاحب اپنی کتاب السیف الجلی والقرآن المعتمر میں لکھتے ہیں کہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صرف سیاسی خلیفہ تھے اور روحانی خلیفہ بلا فصل حضرت علی شیر خدا اکرم اللہ وجہہ الکریم ہیں۔ دوسری طرف شیعہ عقائد کی تمام کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ اہل سنت کے نزدیک خلیفہ کو عوام چنتے ہیں اور شیعہ کے نزدیک امام کو خدا چنتا ہے۔ شیعہ سنی میں صلی فرق اور بنیادی وجہ امتیاز یہی قرار دی گئی ہے (ملاحظہ فرمائیں شیعہ کی کتابیں، صل و اصول شیعہ، اتحاد امت اور دیگر بے شمار کتب)۔

گویا یہ عقیدہ خالص رافضیت ہے اور اس میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بے ادبی کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ ماموریت والا یہ عقیدہ ختم نبوت کے بھی منافی ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی روحانی طور پر نبی معظم ﷺ سے پوچھ کر اسے ختم نبوت کے منافی قرار دیا ہے (الانتباہ صفحہ ۴۸ وغیرہ)۔

اس کے ساتھ ساتھ شیخ المنہاج امام باڑوں میں جا کر فرماتے ہیں کہ شیعہ سنی میں کوئی جھگڑا نہیں، اصل جھگڑا خاں جیت کا ہے۔

حالانکہ احادیث میں نشاندہی موجود ہے کہ اہم فرقے دونوں ہوں گے بلکہ تین ہوں گے، محبت، بغیض، معتدل (رافضی، خارجی، اہل سنت)۔

شیخ المنہاج یہ بھی ثابت کرتے ہیں کہ حسن و حسین (رضی اللہ عنہما) جنتی نوجوانوں کے سردار ہیں، جنت میں ہر شخص شباب ہو گا تو پھر حسنین کریمین ہر جنتی کے سردار ہوئے۔

یہاں شیخ صاحب نے ابو بکر و عمر سید اہل الجنتہ کو ظاہر رکھا اور ان میں
رافضیانہ بات کر دی ہے۔

پچھلے سال خرم میں مسٹر ہر نے رفاق میں حدیث سے اس کو اور ابنا کو ا کے الفاظ
سے غم حسین میں زہرانی کا دوا جائز ثابت کر کے کی پیشکش کی ہے۔ ایک تقریر میں کہتے ہیں کہ جو
شیعہ کسی کو رو کر اسے دو سر دو غوروں کے ہاتھ سے "وقت" میں اس واقعہ کے الفاظ کہتے ہیں
کہ: حضور ﷺ نے اپنے واسے علی حیدر کو صومالے والے اور سین بن سی رضی اللہ عنہما کا
ہاتھ مارنے والے شیعہ کی تو قات سے برسر پیکار ہیں (ماہنامہ مذکور اگست 2010ء صفحہ ۳۶)۔

اس کے علاوہ دوسری بات ہے کہ مسٹر ہر کی رافضیت لائی شہر میں فرمائیے ان
ساری باتوں کے ہوتے ہوئے آپ کا خمیر دورہ نہایت قرآن میں کام لے کر پر ظہن ہے؟
اگر مطمئن بنتوں باتوں کا آپ کے پاس کیا جواب ہے؟

(۱۰)۔ مسٹر ہر جماع کے منکر ہیں۔ ایک تقریر میں جماع کا مذاق اڑاتے ہوئے کہتے ہیں کہ
ایک گاؤں کے ملاویں کریمو بات کہہ دیتے تھے اسے جماع کہہ دیا جاتا تھا۔ ویسا ہی برصاحب
نے اجماع کی حیثیت کا۔۔۔ سے ہی انکار کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ انفر دیا بھی بہت سے
اجماعی مسائل کے خلاف چلتے ہیں۔

نپھوئی، زہری پرہ، نے لہ یسجدہ حد کی تہذیب فرمائی ہے۔

دیت کا مسئلہ ایک معروف اور پرانا مسئلہ ہے جس میں مسٹر صاحب مدارج۔ اجماع
کے خلاف ہے۔ سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایتی افضلیت پر تمام علماء و قہم یونیورسٹی کا اجماع ہے مگر
مسٹر طاہر صاحب اس اجماع کے منکر ہیں۔ دوسری طرف مسٹر بن رافضیانہ عزتوں کو اس مسئلے
کے ساتھ جوڑا جائے تو بات مزید واضح ہوتی ہے کیونکہ رافضی مذہب جماع و تالیف نہیں کرتا۔ اہل
سنت و جماعت کے نام سے ہی اجماع کی پابندی ظاہر ہو رہی ہے۔ فی الواقع حالات میں
طاہر صاحب کی برائے آگے لے، ان خود ان کے ہاں کام کرنے کے لیے اور اپنے منہ کو مطمئن کرنے
کے لیے آپ کے پاس کیا دلائل ہیں؟

ہمارا مخصوصہ مشورہ یہ ہے کہ آپ اس شخص کو چھوڑ دیجیے۔ آپ سے پہلے کتنے ہی لوگ

اس سے جدا ہو گئے۔ مفتی محمد خان قادری کہتے ہیں کہ ادھر سے کا سارا علمی کام میں نے کیا ہے۔ جو ڈاکٹر صاحب کے نام سے چھپا ہے۔ اب بھی فی لوک مجبور ہو رہا ہوں کام کر رہے ہیں۔ کام یہ کرتے ہیں۔ چھپتا ہے صاحب کے نام سے ہے (منازعہ ترین شخصیت سید ۳۱۶)

اس کے علاوہ محمد خان صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے نواب ویلیام کڈنبرگ صاحب گندے پانی میں ہیں اور میں انہیں نکالتا ہوں۔ کسی نے کہا کہ کیا آپ قادری صاحب کا دفاع کرنے کے لیے پیدا ہوئے ہیں؟ تو میں نے مفتی محمد خان صاحب میں انقلاب برپا کر دیا (منازعہ ترین شخصیت میں مفتی محمد خان قادری کا شمار ہے)۔

کتاب ضربِ حیدری آپ نے پڑھی ہوگی۔ رپرٹس میں تھوڑے پلاٹیں من کی نقد و تحقیر تھیں۔ کیا ان سے ملتی مرتبہ میں کوئی شک ہے ان میں مفتی عبدالرشید صاحب نے کئی برائمت برکات بھی شامل ہیں جو مسٹر جہ کے استاذ ہیں۔ شروع سے دوسرے استاد ان کے خلاف دیت کے موضوع پر تحقیق کر چکے ہیں۔

آپ ہمارے بھائی ہیں۔ وہ ختم نہیں آپ نے مدد کی ہے اور آپ کو اس دہالے کاٹنے کے لیے ہاک بوجانے کا مشورہ کیا ہے میں نے اسے مسترد کر دیا۔ بھائی! میں آتا تو دعویٰ ہریک الی ہالا یوسک پر نہیں کرتا۔

اے طاہر! ہوتی اس رزق سے موت اچھی

جس رزق سے آتی ہو پرواز میں کوتاہی

ان کے اس مقدمہ سمیت ساری دنیا کو اداں سمجھنے سے پہلے یہ صرف میں ایک شخص سے جان پھر لو۔ مجھے امید ہے کہ جناب سرور اپنی ماقبت پر نظر نہ کر کے کلمہ حق باندھ فرمائیں گے اور پریشان نہ ہونا اگر منہاج کی نہری آپ سے نہیں لی تو بدعتوں دوسرے راستہ سے رزق فراہم فرمادے گا۔ یقین شرط ہے۔ بھائی! میں اللہ سے اعتبار ہے اور ادا فرماں کو بھی روٹی پیا ہندو، دوستوں راکجا کی محروم تو بادشمنان نظر داری۔ وہ ذات کہ اپنے دوستوں کو کب محروم فرمانے والی ہے جو اپنے دشمنوں کو بھی عطا فرما رہا ہے۔ میں اس کے ساتھ شکایت شرط ہے۔

[illegible][illegible][illegible]

گیا ہو سوچو اور غور کرو علماء کرام پر واضح ہے کہ دین و ایمان کیا ہے؟ وہ یہ کہ نبی کریم جو کچھ اللہ تعالیٰ جل شانہ سے لائے اور اس کا لانا بجاہت عقل سے ثابت ہو اس سب کی تصدیق کرنا۔ مومن ہونے کو تو سب پر ایمان لانا ضروری ہے لیکن اگر اس میں سے کسی ایک ضروری بات کا انکار لازم آتا ہو اور آدمی اس کا مرتکب ہو جائے تو اس کے کافر ہونے کو اتنا کافی ہے۔

غور فرمائیں آپ طاہر القادری کے جال میں پھنس چکے ہیں اور اس وقت اور اس سے

قبل حتیٰ کہ طاہر القادری کے استاد مولانا استاذ العلماء عبدالرشید صاحب اور استاذ العلماء علامہ عطا

محمد بند یالوی علیہ الرحمہ اور ملک کے مقتدر علماء غزالی دوران علامہ احمد سعید شاہ صاحب کاظمی اور ان

کے علاوہ سینکڑوں علماء کرام اس کو ضال مضل گمراہ بے دین فرما چکے ہیں اور یہ بات عقل بھی نہیں

مانتی کہ یہ سب کے سب اس کے ساتھ حسد کرتے ہیں۔ یہ حاسدین نہیں یہ مسلمانوں کے غمخوار و

ہمدرد ہیں تمہیں متنبہ کر رہے ہیں کہ یکسر اس سے اپنا تعلق توڑ کر مدینے والے سے تعلق جوڑو کیونکہ

اتحاد بین المذاہب اور اتحاد ادیان کا نعرہ لگا کر اس کا رشتہ مدینہ شریف سے ٹوٹ چکا ہے۔

ذرا غور فرمائیں کہ شیعنی رافضی وہ ہے جو محبوبہ محبوبہ خدا ام المومنین کو گالیاں دیتا

ہے اور صحابہ جو کہ محبوب خدا ﷺ کے محبوب اور خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو تبرے اور گالیاں دیتا ہے۔

اور جو شخص یہ کہے کہ شیعنی اسلام کے ان جبری اور بہادروں سے ہے جس کا جینا علی کی طرح اور مرنا

حسین کی طرح اس خبیث کو قاسم ولایت حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور سید الشہداء

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہم سے کیا نسبت۔ تو جو شخص دشمن محبوب خدا ﷺ کو صحابہ اور اہل بیت

اطہار کی پاک طینت ہستیوں کا درجہ دیتا ہے تو کیا اس کا رشتہ مدینہ طیبہ سے برقرار رہے گا؟ کیا

ادھر سے کاٹ کر اس نے ایران سے اپنا رشتہ نہیں جوڑ دیا؟ اس پر غور فرمائیں اور اس کے بعد

اپنے راستے کا تعین کریں۔

فقیر کو تو ان علماء پر حیرت ہے جو مدت دراز سے مختلف قسم کے خلاف ایمان و اسلام

بیانات سن رہے ہیں اور پھر بھی اس کے معاون ہیں۔ تو غور فرمائیں کہ یہ تعاون علی الاثم

والعدوان تو نہیں ہے؟ اس لیے کہ یہ بد و تقویٰ پر تو ہرگز تعاون نہیں ہے کہ بد و تقویٰ کا درجہ بعد از

ایمان ہے اور جو شخص ایمان ہی سے ہاتھ دھو بیٹھے وہاں بد و تقویٰ کا کیا گزرتو ادارہ کے ساتھ

منسلک علماء اور تحریک منہاج میں شامل علماء کو ان سب امور پر غور کرنا ہوگا طاہر القادری کا اتحاد ادیان کا داعی ہونا اور یہودیوں عیسائیوں کو ایمان دار قرار دینا تو کیا یہ اکبر کے دین الہی کے اعلان کے موافق و مطابق نہیں ہے اور آپ کا خاموش تماشائی بن کر نہیں نہیں بلکہ اس کی تائید و تصدیق فرما کر کیا اکبر کے درباری علماء کا کردار تو نہیں ہے؟ اور اس کا جو حشر ہوا ہے اور جو اس کے درباریوں کا حشر ہوا ہے وہ تاریخ کے طالب علموں پر پوشیدہ نہیں ہے اگر آپ حضرات طاہر القادری کی ان حرکات پر راضی ہو جن میں سے ایک کا پایا جانا زوال ایمان کے لیے کافی ہے تو غور فرمائیں کہ آپ لوگوں کا انجام کیا ہونے والا ہے۔

آپ مقتدایان قوم ہیں آپ پر فرض ہے کہ اپنے آپ کو اس سے بچانے کے لیے اس کو دعوتِ حق دواور توبہ استغفار کی تلقین کرو اور دلائل سے اسے قائل کرو اگر وہ آپ کی دعوت الی اللہ قبول نہیں کرتا تو آپ بھی اس کی دعوت الی الباطل کو جوتے کی نوک پر ٹھکراتے ہوئے اس سے اپنا رشتہ ختم کر دیں اور اپنے رب کریم اور اس کے محبوب کریم ﷺ سے اپنا تعلق منقطع نہ ہونے دیں۔ غور فرمائیں دراز مدت تک علمی خدمات اور عبادات کے بعد بھی اگر موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف صرف بددعا ہی زبان پر آجائے تو دنیا آخرت کی تباہی و بربادی اور ساری عبادات و ریاضات تمہیں نہیں ہو جاتی ہیں تو جس شخص نے غلبہ دین اسلام کی بجائے برابر اہمیت دے کر یہود و نصاریٰ کے کفری مذہب کو اسلام کے برابر لا کھڑا کیا کیا اس کا یہ عقیدہ و عمل اس کی عبادت و ریاضت اور تمام خدمات دینی کو تمہیں نہیں کر دینے میں کافی نہیں۔ اب کس بات کا انتظار ہے یہ کہ اس کی زبان سے صراحتاً نکلے کہ میں اسلام نہیں مانتا شاید یہ بات کہنے کی جسارت کبھی نہ کرے اور تاریخ گواہ ہے کہ جس شخص نے بھی اسلام سے غداری کی یہ کہنے کی کبھی جسارت نہ کی کہ میں اسلام سے بیزار ہوں۔ ہاں ہوا یوں ہے اور ہو رہا ہے کہ ہم تو اسلام کی بالادستی کے لیے کام کر رہے ہیں اور اندرون خانہ کہانی اور ہے۔ تو جناب مفتی عبدالقیوم ہزاروی اور جناب علامہ

معراج الاسلام صاحب اور دیگر ارکان ادارہ منہاج پر لازم و فرض ہے کہ اپنا فرض منصبی ادا کریں ورنہ نہ تو تاریخ اسلام آپ کو نمایاں شخصیات کے طور پر یاد کرے گی اور نہ ہی عند اللہ یہ رویہ قابل قبول ہو سکتا ہے۔ فرمانِ سرکارِ اعظم ﷺ من رای منکم منکرا فلیغیرہ بیدہ و ان لم

يستطع فلبسانه و ان لم يستطع فبقلبه و ذاك اضعف الايمان۔

ہو سکتا ہے کہ راہِ راست پر آجائے اور یہ اجرِ عظیم اللہ کرے آپ کے حصہ میں ہو اللہ تعالیٰ توفیق مرحمت فرمائے آمین۔

پھر اس کا خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو ظاہری اور سیاسی خلیفہ کہنا اور صرف حضرت مولیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کو باطنی اور روحانی خلیفہ کہنا۔

ان کی خلافت کو صرف صحابہ کرام کے انتخاب پر موقوف کر دینا (مطلب یہ کہ اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم منتخب نہ فرماتے تو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم خلیفہ نہ ہوتے) اور حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو منتخب من جانب اللہ کہنا۔

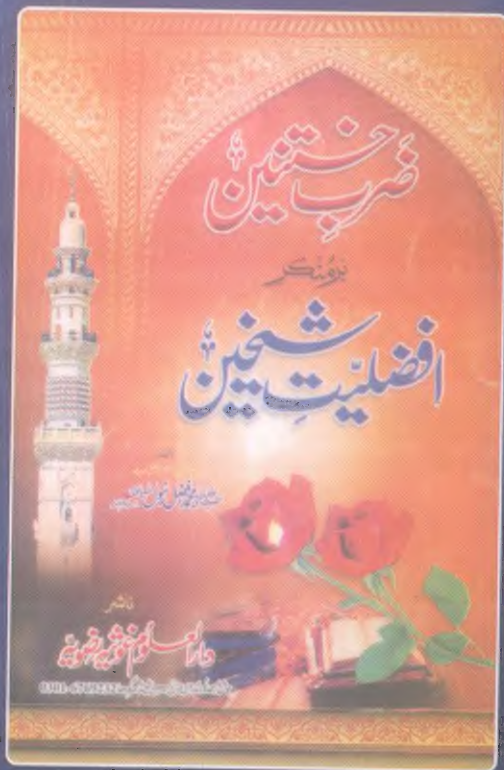
یہ باتیں لکھ کر بے شک طاہر القادری نے سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی توہین کی ہے۔ ہم نے طاہر کو بظاہر القادری کہا تو منہا جیسے سچ پا ہونے لگے اور کہنے لگے کہ بظاہر القادری کہنا بازاری زبان ہے۔

تو پھر مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی ہاک نہیں کہ طاہر القادری نے سیدنا صدیق اکبر ؓ، سیدنا امیر المومنین فاروق اعظم ؓ اور سیدنا عثمان غنی ؓ کی خلافتوں کو ظاہری خلافتیں کہہ کر بازاری زبان استعمال کی ہے۔ اور بازاری زبان گالی اور سب ہے تو فرمائیں کہ طاہر القادری

نے تمام مسلمانوں کے اماموں اور محبوب کریم ؐ کے محبوب خلفاء کو گالی دی ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو وجہ فرق کیا ہے؟ بظاہر القادری کہنا اگر بازاری زبان ہے تو پھر صدیق اکبر کو ظاہری خلیفہ کہنا کیوں بازاری زبان نہیں؟ اگر آپ کے سینہ میں ایمان موجود ہے تو آپ کو ماننا پڑے گا کہ جو الفاظ طاہر القادری کے حق میں گستاخی ہیں وہی الفاظ صدیق اکبر ؓ کے حق میں بولے جائیں تو وہ اس سے بھی بڑھ کر بلکہ بے انتہا گستاخی ہوگی۔

دوسرا یہ کہ وہ اس مسئلہ میں منفرد ہے آج سے تقریباً ۱۴ صدیوں سے زیادہ عرصہ ہوا

کہ یہ مسئلہ مسلمانوں میں اجماعی طور پر حل کر دیا گیا امت اس پر متفق ہوئی دوبارہ اسے متنازع اور اختلافی بنانے میں امتِ مسلمہ کو اختلاف کی آگ میں جھونکنا ہے اور نیز یہ کہ تمام امت گمراہی پر جمع ہو اور طاہر صاحب حق پر ہوں یہ کیسے ممکن ہے جب کہ فرمان سرکارِ معظم ؐ موجود ہے کہ لا



اسلامک بک شاپ

ملنے کا پتہ

سیٹھ: 0300 6004816 5 گز، اسلام آباد